

RADA MIASTA ŁAŃCUTA

ul. Plac Sobieskiego 18
37-100 ŁAŃCUT
OA.0007.1.26.2021

UCHWAŁA Nr XXXIX/255/2021

RADY MIASTA ŁAŃCUTA

z dnia 19 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2020.713 ze zm.) oraz art. 9 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U.2018 870) Rada Miasta Łańcuta uchwała, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji złożonej w dniu 23 lutego 2021 r. przez Stowarzyszenie „Jesteśmy u siebie” w przedmiocie podjęcia uchwały w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny na ludziach, odmawia się uwzględnienia petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Łańcuta.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady: Mirosław Rzeszółtko

Załącznik
do Uchwały Nr XXXIX/255/2021
Rady Miasta Łącuta
z dnia 19 maja 2021 r.

UZASADNIENIE

W dniu 23 lutego 2021 r. Stowarzyszenie „Jesteśmy u siebie” wystąpiło do Rady Miasta Łącuta z petycją w przedmiocie podjęcia uchwały w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny na ludziach. Zdaniem Wnoszącego podjęcie przedmiotowej uchwały jest sprawą niecierpiącą zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia publicznego. Uważa, że stosowanie szczepionek u ludzi jest badaniem klinicznym, a zarazem eksperymentem medycznym, gdyż nie są znane długofalowe skutki oddziaływania preparatów na organizm człowieka oraz na osoby posiadające jakiegokolwiek problemy zdrowotne.

Petycja została przekazana przez Przewodniczącego Rady Miasta Łącuta do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z § 76a załącznika do Uchwały Nr XIV/119/2012 Rady Miasta Łącuta z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łącuta (Dz. Urz. Woj. Podka.2012 poz. 867 ze zm.) petycja trafiła pod obrady w/w Komisji celem jej rozpatrzenia oraz przedstawienia Radzie Miasta Łącuta opinii w sprawie, której petycja dotyczy. Po zapoznaniu się z przedmiotem petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że petycja nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie i uwzględnienie.

Rada Miasta Łącuta po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła odmówić uwzględnienia przedmiotowej petycji.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kwestie poruszane w petycji leżą poza zakresem działania Rady Miasta Łącuta i nie mogą być przedmiotem uchwały. W pierwszej kolejności wskazać należy, że organy jednostek samorządu terytorialnego rozpoznając żądanie petycji zobowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa. Wynika to z wyrażonej w art. 7 Konstytucji zasady legalizmu i zasady praworządności. Każda czynność podejmowana przez organ stanowiący gminy powinna więc znajdować podstawę w przepisach prawa. Przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnych. Tak też orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 24 października 2017 r. III SA/Kr 397/17, cyt.: „Zgodnie z zasadą praworządności, organom władzy publicznej wolno tylko tyle, na ile pozwalają przepisy prawa. Organy władzy publicznej nie mogą domniemywać swych kompetencji. Kompetencje organów muszą jasno i jednoznacznie wynikać

z przepisów ustaw. Rada gminy jest władna podjąć uchwałę tylko na podstawie i w granicach prawa. Wprawdzie zgodnie z art. 6 u.s.g. do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, ale przepis ten nie zawiera żadnego domniemywania zadań lub kompetencji na rzecz samorządu gminnego. Wyraźnie bowiem w tym przepisie jest mowa o "sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym", a sprawą publiczną jest tylko taka sprawa, którą samorządowi przekaże ustawodawca w ustawie. Zgodnie z fundamentalną zasadą decentralizacji zawartą w art. 15 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, samorząd terytorialny wykonuje jedynie zadania przekazane mu ustawowo i nie ma prawa do samodzielnego kreowania dla siebie zadań publicznych. Realizacja zadań gminy zawsze następuje w ramach ustawowo przypisanych organom gminy kompetencji". Biorąc pod uwagę cytowany wyżej wyrok Rada Miasta Łańcuta stwierdza, że żądanie objęte petycją wykracza poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Miasta Łańcuta zauważa ponadto, iż zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U.2018 870)) przedmiotem petycji może być żądanie w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Katalog ten jest otwarty, ale celem ustawodawcy nie było proponowanie rozwiązań prawnych zbieżnych lub nakładających się z innymi rozwiązaniami. Z treści petycji wyraźnie wynika wola wnioskodawcy rozpoczęcia procesu uchwałodawczego. Przedkłada on bowiem wprost projekt treści uchwały jaką ma podjąć rada. Taka forma petycji nie mieści się w szerokim katalogu jej przedmiotu z cyt. art. 3 i stanowi de facto obejście przepisów art. 41a ustawy o samorządzie gminnym przewidujących instytucję obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Proces uchwałodawczy jako forma stanowienia prawa jest reglamentowany nie tylko w zakresie organów uprawnionych do podjęcia takich czynności ale także w zakresie wnioskodawców. Zapisy ustawy o petycjach nie są tutaj przepisami szczególnymi ani też nie zastępują w/w przepisów ustawy samorządowej. Inne rozumienie stanowiłoby podważanie racjonalności ustawodawcy i tym samym legalność powołanych przepisów prawa. Również z tego względu złożona petycja nie mogła zostać pozytywnie rozpatrzona.

Niezależnie od powyższego, należy zauważyć, że rządowy program szczepień przeciwko wirusowi SARS-Cov-2 zakłada ich dobrowolność oraz powszechność, co powoduje że nie są obowiązkowe i zależą od woli każdego obywatela naszego państwa.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Łańcuta odmawia uwzględnienia petycji.

Przewodniczący Rady: Mirosław Rzeszółko

