

RADA MIASTA ŁAŃCUTA

ul. Plac Sobieskiego 18
37-100 ŁAŃCUT

OA.0007.1.5.2022

UCHWAŁA Nr XLVI/318/2022

RADY MIASTA ŁAŃCUTA

z dnia 3 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2021.1372 ze zm.) oraz art. 9 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U.2018. 870) Rada Miasta Łańcuta uchwała, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji złożonej w dniu 26 listopada 2021 r. przez Stowarzyszenie Inicjatywa Wolność w przedmiocie podjęcia uchwały przeciwdziałającej dyskryminacji mieszkańców w kontekście Narodowego Programu Szczepień, odmawia się uwzględnienia petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Łańcuta, upoważniając do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady: Mirosław Rzeszółko

UZASADNIENIE

W dniu 26 listopada 2021 r. wpłynęła do Rady Miasta Łańcuta petycja od Pani Joanny Suskiej reprezentującej Stowarzyszenie Inicjatywa Wolność.

W wyżej wymienionej petycji Stowarzyszenie Inicjatywa Wolność wnosiło o podjęcie uchwały w sprawie:

- 1) zobowiązania się przez Radę Miasta Łańcuta do stania na straży prawa i dochowania wszelkich starań, by stosownie do art. 32 Konstytucji RP mieszkańcy(zwłaszcza w wieku szkolnym) nie byli poddawani żadnym działaniom dyskryminacyjnym ze względu na presję medialną, polityczną i społeczną w kontekście Narodowego Programu Szczepień,
- 2) przeciwstawienia się jakimkolwiek próbom podziału mieszkańców ze względu na zaszczepionych i niezaszczepionych, stosownie do art. 39 Konstytucji RP,
- 3) przeciwdziałania aby decyzja o nieszczepieniu nie stanowiła przeszkody do zawarcia z podległymi podmiotami jakiegokolwiek umowy - zwłaszcza dot. stosunku pracy,
- 4) zobowiązania, że Gmina Miasto Łańcut oraz żadne podległe podmioty nie będą wprowadzać zasad lub trybów korzystania z gminnych obiektów lub urządzeń użyteczności publicznej uniemożliwiających mieszkańcom lub osobom przebywającym na terenie miasta korzystania z nich ze względu na niepoddanie się jakimkolwiek dobrowolnemu zabiegowi czy procedurze medycznej.

Petycja została przekazana przez Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z § 76a załącznika do Uchwały Nr XIV/119/2012 Rady Miasta Łańcuta z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta (Dz. Urz. Woj. Podka.2012 poz. 867 ze zm.) petycja trafiła pod obrady w/w Komisji celem jej rozpatrzenia oraz przedstawienia Radzie Miasta Łańcuta opinii w sprawie, której petycja dotyczy. Po zapoznaniu się z przedmiotem petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że petycja nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie i uwzględnienie.

Rada Miasta Łańcuta po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła odmówić uwzględnienia przedmiotowej petycji.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kwestie poruszane w petycji leżą poza zakresem działania Rady Miasta Łańcuta i nie mogą być przedmiotem uchwały. To Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 32 gwarantuje wszystkim obywatelom równość i zakazuje dyskryminacji. Zgodnie z treścią tego przepisu wszyscy są wobec prawa równi i mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne oraz nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

Natomiast organy jednostek samorządu terytorialnego zobowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa. Wynika to z wyrażonej w art. 7 Konstytucji zasady legalizmu i zasady praworządności. Każda czynność podejmowana przez organ stanowiący gminy powinna więc znajdować podstawę w przepisach prawa. Przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnych. Tak też orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 24 października 2017 r. III SA/Kr 397/17, cyt.: „Zgodnie z zasadą praworządności, organom władzy publicznej wolno tylko tyle, na ile pozwalają przepisy prawa. Organy władzy publicznej nie mogą domniemywać swych kompetencji. Kompetencje organów muszą jasno i jednoznacznie wynikać z przepisów ustaw. Rada gminy jest władna podjąć uchwałę tylko na podstawie i w granicach prawa. Wprowadzie zgodnie z art. 6 u.s.g. do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, ale przepis ten nie zawiera żadnego domniemywania zadań lub kompetencji na rzecz samorządu gminnego. Wyraźnie bowiem w tym przepisie jest mowa o "sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym", a sprawą publiczną jest tylko taka sprawa, którą samorządowi przekaże ustawodawca w ustawie. Zgodnie z fundamentalną zasadą decentralizacji zawartą w art. 15 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, samorząd terytorialny wykonuje jedynie zadania przekazane mu ustawowo i nie ma prawa do samodzielnego kreowania dla siebie zadań publicznych. Realizacja zadań gminy zawsze następuje w ramach ustawowo przypisanych organom gminy kompetencji”. Biorąc pod uwagę cytowany wyżej wyrok Rada Miasta Łańcuta stwierdza, że żądanie objęte petycją wykracza poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Miasta Łańcuta zauważa ponadto, iż zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U.2018 870)) przedmiotem petycji może być żądanie w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Katalog ten jest otwarty, ale celem ustawodawcy nie było proponowanie rozwiązań prawnych zbieżnych lub nakładających się z innymi rozwiązaniami. Z treści petycji wyraźnie wynika wola wnioskodawcy rozpoczęcia procesu uchwałodawczego. Przedkłada on bowiem wprost projekt treści uchwały jaką ma podjąć rada. Taka forma petycji nie mieści się w szerokim katalogu jej przedmiotu z cyt. art. 3 i stanowi

de facto obejście przepisów art. 41a ustawy o samorządzie gminnym przewidujących instytucję obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Proces uchwałodawczy jako forma stanowienia prawa jest reglamentowany nie tylko w zakresie organów uprawnionych do podjęcia takich czynności ale także w zakresie wnioskodawców. Zapisy ustawy o petycjach nie są tutaj przepisami szczególnymi ani też nie zastępują w/w przepisów ustawy samorządowej. Inne rozumienie stanowiłoby podważanie racjonalności ustawodawcy i tym samym legalność powołanych przepisów prawa. Również z tego względu złożona petycja nie mogła zostać pozytywnie rozpatrzona.

Niezależnie od powyższego, należy zauważyć, że rządowy program szczepień przeciwko wirusowi SARS-Cov-2 zakłada ich dobrowolność oraz powszechność, co powoduje że nie są obowiązkowe i zależą od woli każdego obywatela naszego państwa.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Łańcuta odmawia uwzględnienia petycji.

Przewodniczący Rady: Mirosław Rzeszółtko